BASCHET

Meciurile cu Partizan Novi Sad

UN EXAMEN UTIL PENTRU RAPID BUCUREŞTI

Campioanele ţării noastre, baschetbalistele de la Rapid Bucureşti, şi-au inaugurat săptămîna trecută sezonul internaţional 1963 întîlnind una dintre cele mai bune formaţii iugoslave, Partizan Novi Sad. Scopul urmărit de echipa feroviară era de a verifica întregul potenţial al lotului înaintea unor jocuri importante cum sînt cele din „Cupa campionilor europeni". Şi, din acest punct de vedere, încercarea s-a dovedit pe deplin reuşită.

Jocurile cu Partizan au arătat că baschetbalistele de la Rapid deţin în momentul de faţă o formă satisfăcătoare. Este un bun punct de plecare în vederea atingerii valorii maxime în perioada cînd vor avea de susţinut meciurile din cadrul „C.C.E.". Jucătoarele vădesc o pregătire fizică mulţumitoare, fapt care ne arată că antrenorul Sigismund Ferencz a lucrat destul de mult cu ele în iarna aceasta. Mai ales în meciul de vineri, cînd s-au concentrat serios şi au acordat partidei importanţa cuvenită, rapidistele s-au impus printr-un ritm susţinut, printr-o serie de acţiuni variate, în care toate cele 5 jucătoare au avut o contribuţie apropiată. Îmbucurătoare a fost şi evoluţia pivoţilor, şi în special a Elenei Ivanovici, fapt care a determinat în mare măsură ca acţiunile ofensive iniţiate de echipa feroviară să fie încheiate cu succes. Anca Racoviţă şi Viorica Niculescu **ne-au arătat că sînt în continuare elemente de bază ale formaţiei, ca şi** Eva Ferencz, **a cărei prezenţă permanentă — pe tot terenul — s-a făcut simţită în mod serios.**

Deşi învingătoare în ambele meciuri, baschetbalistele bucureştene au avut totuşi comportări diferite. Duminică, campioanele noastre nu au mai privit partida cu aceeaşi seriozitate şi tocmai de aceea, victoria a fost obţinută cu multă dificultate. Echipa feroviară a manifestat „căderi" pe parcursul jocului, a atacat cu mai puţină precizie şi, chiar în apărare, a permis cu destulă uşurinţă ca Gizela Ferenc **şi** Smiljka Kalusevici **să se mişte în voie sub panou. De asemenea, procentajele în aruncări (în special cele libere — 30,6%) nu au fost de loc strălucite. Adăugînd la toate acestea faptul că bucureştencele nici nu au încercat „presingul" în aceste meciuri (şi lucrul ar fi putut să fie util), considerăm că am atins cîteva din elementele asupra cărora trebuie să-şi îndrepte atenţia antrenorul şi sportivele sale.**

A. VASILIU
M. TUDORAN



Iată cît de disputat a fost meciul Rapid — Partizan Novi Sad disputat duminică după-amiază în sala Floreasca: Viorica Niculescu (în tricou alb), aflată sub panoul iugoslavelor este „încolţită" de trei adversare: S. Kalusevici, I. Juhas, M. Mica.

Foto: P. Romoşan

Luptă interesantă pentru obţinerea calificării în turneele pentru locurile 1-4

Campionatele republicane de baschet au cunoscut în ultima săptămînă o puternică înviorare. Întrecerile de joi şi duminică, multe terminate cu rezultate surprinzătoare, au produs schimbări importante în clasamente. Iar lupta pentru un loc cît mai bun, pentru calificarea în turneul final al fruntaşilor, a devenit din ce în ce mai dificilă.

STEAUA A REVENIT ÎN FRUNTE

Prin victoria obţinută la Cluj în faţa Ştiinţei, militarii au revenit în fruntea clasamentului. Campionii au trecut cu succes acest examen, probînd evidenta lor maturitate sportivă. Pentru celelalte trei locuri, lucrurile par să fie destul de lămurite; **Ştiinţa Cluj, Ştiinţa Bucureşti** şi **Dinamo Oradea**, care prin rezultatele bune obţinute în ultimele două etape s-au distanţat serios de restul formaţiilor, sînt cele mai bine plasate în clasamentul seriei.

O situaţie aproape similară o găsim şi în cealaltă serie, la băieţi. În frunte, **Ştiinţa Timişoara,** care de la o etapă la alta ne dovedeşte că în anul acesta este bine înarmată pentru disputa finală şi **Dinamo Bucureşti,** formaţie mai capricioasă, care a trecut prin suficiente emoţii în ultimele două jocuri. În orice caz, a doua întîlnire directă dintre cele două fruntaşe, programată joi în Bucureşti, ne atrage întrutotul. Deşi a pierdut contactul cu primele două clasate, **Rapid Bucureşti** nu are probleme în privinţa calificării. În schimb, pentru cel de al IV-lea loc, lupta este pasionantă şi, cu excepţia **Ştiinţei Tg. Mureş**, oricare dintre celelalte echipe deţine şanse egale.

PERFORMERA SĂPTĂMÎNII — VOINŢA BUCUREŞTI!

Inconstanţa continuă să caracterizeze întrecerea echipelor feminine. **Unirea Bucureşti** întrece pe **Ştiinţa Bucureşti** şi apoi pierde, pe teren propriu, în faţa **Voinţei Braşov; Progresul Bucureşti** cedează în faţa **Ştiinţei Timişoara**, pentru ca după aceea să învingă pe **Voinţa Braşov.** Şi astfel de exemple se mai pot cita. Lipsurile în pregătirea completă şi continuă a jucătoarelor pot constitui cauza principală care generează acest fenomen.

Interesantă evoluţia **Voinţei Bucureşti.** După ce a reuşit frumoasa performanţă de a obliga pe liderul seriei a II-a, **Mureşul Tg. Mureş**, să părăsească terenul învinsă pentru prima oară în acest campionat (şi încă pe teren propriu), echipa antrenată de prof. **George Lăzărescu** a întrecut, tot în deplasare şi pe **Voinţa Oradea.** Rezultatele obţinute de bucureştence sînt cu atît mai meritorii cu cît echipa s-a deplasat la aceste jocuri fără 3 titulare (!). În orice caz, lupta pentru calificare rămîne încă deschisă, fapt care, probabil, va mări interesul şi pentru această întrecere în etapele care au mai rămas de disputat.

A. V.

CLASAMENTELE LA ZI

MASCULIN, Seria I

1. Steaua Bucureşti	8	7	1	675:450	14
2. Ştiinţa Cluj	8	7	1	674:556	14
3. Ştiinţa Bucureşti	8	5	3	540:478	10
4. Dinamo Oradea	8	5	3	508:475	10
5. Voinţa Iaşi	8	2	6	515:491	4
6. Politehnica Cluj	7	2	5	406:527	4
7. Ştiinţa Craiova	7	2	5	352:539	4
8. Progresul Bucureşti	8	1	7	454:608	2

Seria a II-a

1. Ştiinţa Timişoara	8	7	1	618:436	14
2. Dinamo Bucureşti	8	7	1	601:479	14
3. Rapid Bucureşti	8	5	3	562:492	10
4. St. roşu Braşov	8	3	5	509:540	6
5. C.S.O. Galaţi	8	3	5	441:473	6
6. Farul Constanţa	8	3	5	413:456	6
7. A.S. Roman	8	3	5	368:569	6
8. Ştiinţa Tg. Mureş	8	1	7	484:551	2

FEMININ, Seria I

1. Rapid Bucureşti	6	6	0	471:184	12
2. Ştiinţa Bucureşti	7	6	1	417:287	12
3. Unirea Bucureşti	8	5	3	432:369	10
4. Voinţa Braşov	8	4	4	378:395	8
5. S.S.E. Constanţa	8	4	4	315:465	8
6. Crişana Oradea	7	3	4	366:333	6
7. Ştiinţa Timişoara	8	1	7	290:471	2
8. Progresul Bucureşti	8	1	7	315:480	2

Seria a II-a

1. Mureşul Tg. Mureş	8	7	1	444:364	14
2. Voinţa Bucureşti	8	5	3	384:367	10
3. Ştiinţa Cluj	7	4	3	371:304	8
4. Voinţa Braşov	8	4	4	369:341	8
5. I.C.F.	7	4	3	314:296	8
6. Olimpia Bucureşti	8	3	5	348:397	6
7. Voinţa Tg. Mureş	8	3	5	343:364	6
8. C.S.M.S. Iaşi	8	1	7	280:420	2

Aseară a avut loc în Capitală partida dintre Progresul Bucureşti şi Ştiinţa Cluj încheiată cu victoria studenţilor: 68—86 (35—42).

BOX

Constatări după turneul de selecţie

Prima etapă de verificare a boxerilor fruntaşi pentru alcătuirea loturilor reprezentative şi îndeosebi pentru stabilirea „în mare" a echipei care va întîlni selecţionata Poloniei în „Cupa Europei" s-a încheiat recent, cu prilejul turneului la care au participat o parte dintre boxerii noştri de valoare.

După consumarea celor 3 reuniuni din sala Floreasca, în cadrul cărora au fost verificaţi aproape 60 de pugilişti, se pot trage cîteva concluzii cu privire la forma atinsă de selecţionabili. O primă constatare este aceea că, în majoritatea lor, boxerii noştri fruntaşi au dovedit o bună pregătire fizică, ceea ce dovedeşte că în perioada de odihnă activă, recent încheiată, antrenorii şi „elevii" lor au depus eforturi susţinute. Într-adevăr, s-a putut constata că, mai cu seamă boxerii susceptibili de selecţie, au muncit cu multă pasiune pentru a atinge, din punct de vedere fizic, o formă mulţumitoare. Se ştie că una dintre „armele" principale ale pugiliştilor noştri, rezistenţa în regim de viteză, fusese lăsată în ultimul timp pe plan secund, fapt care făcea ca spre sfîrşitul meciurilor boxerii să nu mai aibă suflu, să termine epuizaţi. Turneul de selecţie, la care au fost invitaţi o seamă de pugilişti din afara loturilor reprezentative, dar de valoare (cum ar fi Otvoş, Bucurei, Gh. Anton, Bîrsu, Caliţa, Gh. Enache ş.a.) i-a supus pe componenţii de bază ai loturilor la eforturi deosebite, uneori victoria acestora stînd sub semnul incertitudinii (ne referim, printre altele, la partidele dintre Ciucă şi Otvoş, Pătraşcu-Anton), alteori „titularii" categoriilor trebuind să coboare învinşi treptele ringului (Mirza, în meciul cu tînărul Niculescu).

De altfel, tinerii au jucat un rol deosebit de important în turneul recent încheiat şi considerăm să nu greşim afirmînd că aceste întreceri au întărit convingerea antrenorilor prezenţi în sală cu privire la posibilităţile unor „speranţe", cum ar fi Marian Olteanu (Giurgiu), Gheorghe Anton (Constanţa), Iosif Otvoş (Cîmpia Turzii), Stelian Bucurei (Cîmpina), Ion Vişinescu (Cîmpulung Muscel), Mihai Cornel (Ploieşti) ş. a.

Să ne oprim acum la boxerii care — după părerea noastră — au mai multe şanse de a îmbrăca tricoul reprezentativei în întîlnirile cu pugiliştii polonezi. Exceptînd pregătirea fizică, despre care am vorbit mai sus, trebuie să spunem că din punct de vedere tehnico-tactic o parte dintre ei nu au convins. Fără discuţie că pînă la 3 martie mai este timp suficient pentru a remedia deficienţele şi că partidele din turneu au constituit un foarte bun prilej de constatări. Antrenorul Ion Chiriac ne declara de altfel că este firesc ca elevii săi să nu dea încă randamentul maxim, ţinînd seama de faptul că pregătirile lor propriu-zise sînt abia la început.

Desigur, este cunoscut faptul că în ultimul timp, activitatea boxului a fost mai redusă, aşa cum se întîmplă, firesc, în orice început de an. Lipsa meciurilor publice s-a făcut simţită şi tocmai de aceea o parte dintre selecţionabili n-au satisfăcut. Lipsa de contact cu ringul, dar mai ales cu adversari de valoare, a făcut, de pildă, ca deseori Ciucă să nu aprecieze bine distanţa şi „să se arunce" în gol, Puiu să nu găsească antidotul în faţa unui adversar tenace (Răgălie) şi să împingă repetat, Pătraşcu să evolueze lipsit de nerv, iar Mirza să nu confirme încă speranţele. Despre Löw am mai vorbit şi cu alte prilejuri: boxer cu o rară vitalitate, dar care neglijează procedeele tehnice, fiind o ţintă sigură pentru un adversar care ştie să se deplaseze şi care posedă o lovitură precisă, eficace. Mihalic a suferit, ce-i drept, un accident regretabil, dar indiferent de aceasta a dovedit că este departe de forma obişnuită.

Deocamdată, printre cei care s-au dovedit a fi elemente de nădejde în echipă sînt Andrei Olteanu şi Ion Dinu. Aceasta, pentru că cei doi boxeri au încrucişat mănuşile cu adversari redutabili, care i-au supus la eforturi deosebite şi în faţa cărora au dat deplină satisfacţie. Despre Monea, Mariuţan şi Gheorghioni nu ne putem face o idee precisă asupra stadiului lor de pregătire, deoarece adversarii lor au avut o valoare mult inferioară.

Cu toate lipsurile constatate, se poate spune cu deplin temei că pînă la întîlnirile din „Cupa Europei" toţi componenţii loturilor noastre vor atinge o formă dorită. Afirmaţia noastră se bazează pe faptul că, seară de seară, antrenorii şi „elevii" lucrează intens. În plus, după cum se ştie, federaţia va organiza un nou turneu de verificare, la Cluj, unde vor fi chemaţi 50 de boxeri din Capitală şi din provincie, după care se va da forma definitivă echipei reprezentative.

R. C.

Pregătiri pentru „Cupa Europei"

Întîlnirile cu reprezentativa R.P. Polone din cadrul „Cupei Europei" preocupă în mod deosebit pe antrenorii şi tehnicienii noştri. Colegiul central de antrenori a elaborat recent un plan de antrenament, la alcătuirea căruia au participat şi antrenori ai cluburilor care au dat lotului reprezentativ mai mulţi sportivi fruntaşi. Pregătirile boxerilor susceptibili de selecţie se desfăşoară cu toată intensitatea, în baza acestui plan. La antrenamente participă, alături de antrenorii lotului, Ion Chiriac şi Tedi Niculescu, şi antrenorii din cadrul colegiului central precum şi cei de la cluburi şi asociaţii.

Cu prilejul primului turneu de selecţie, desfăşurat recent în sala Floreasca, pentru fiecare categorie de greutate au fost alcătuite „comisii de observare" din care au făcut parte antrenori cu o bogată experienţă, ca Lucian Popescu, Ion Popa, Constantin Nour, Ion Stoianovici, Gheorghe Fiat, Sandu Ion, Ion Pintea ş.a. Imediat după încheierea turneului, biroul federaţiei de specialitate a organizat o consfătuire cu antrenorii colegiului central, în cadrul căreia s-au analizat lipsurile manifestate de unii dintre boxeri, stabilindu-se totodată, măsurile corespunzătoare pentru eliminarea lor. Tot cu acest prilej s-a definitivat lotul boxerilor în vederea întîlnirilor cu pugiliştii polonezi, precum şi planurile individuale de pregătire. Lotul este alcătuit din 20 de sportivi, din care va fi formată echipa. Ciucă, Puiu, Olteanu, Dinu, Monea, Cojan şi Mariuţan, au cele mai multe şanse de a îmbrăca tricoul reprezentativei.

În cea de-a doua parte a pregătirilor, membrii colegiului central de antrenori, precum şi antrenorii de la cluburi vor urmări şi ajuta practic pregătirea boxerilor noştri, astfel ca la 3 martie aceştia să se prezinte în formă maximă.

VOLEI

Din activitatea timişoreană

Turul campionatului divizionar a luat sfîrşit şi voleibaliştii de la Ştiinţa Timişoara sînt pe locul VI. În comparaţie cu rezultatele din anii trecuţi, echipa a înregistrat o scădere. Şi aceasta nu numai prin prisma locului ocupat ci, în primul rînd, prin valoarea jocului practicat. Simpatizanţii voleiului din oraşul Timişoara îşi pun — fireşte — întrebarea: de ce echipa nu a dat satisfacţie?

Ne-am adresat biroului secţiei de volei din cadrul clubului Ştiinţa. Cu acest prilej au ieşit la iveală unele greutăţi în pregătirea echipei. De exemplu, antrenamentele conform indicaţiilor F.R.V., trebuie să aibă loc de patru ori pe săptămînă. La Ştiinţa, în perioada pregătitoare, au avut loc doar patru antrenamente iar în timpul desfăşurării turului, după multe discuţii, s-au realizat cîte două antrenamente pe săptămînă.

Organele sportive locale nu s-au străduit să asigure condiţii corespunzătoare de pregătire pentru voleibalişti. Din cauza unei insuficiente munci de planificare voleibaliştii sînt obligaţi să facă antrenamente la ore nepotrivite, pe o temperatură uneori aproape de 0 grade. Este necesar — mai ales că joacă în prima categorie a ţării — să se acorde echipei mai mult sprijin.

REGIUNEA BANAT

Clasamentele turului 1962—1963

Campionatul feminin

1. Sănătatea Arad	7	7	0	21: 0	14
2. Teba Arad	7	5	2	17:11	12
3. C.S.S. Banatul	7	5	2	15:11	12
4. Spartac Reşiţa	7	3	4	12:15	10
5. Medicina Timişoara	7	3	4	10:12	9
6. Voinţa Lugoj	7	3	4	12:15	9
7. Politehnica	7	1	6	7:18	8
8. Victoria Lipova	7	1	6	6:18	4

Campionatul masculin

1. Înainte Timişoara	9	9	0	27: 6	18
2. Tricoul roşu Arad	9	8	1	26: 9	17
3. C.S.O. Timişoara	9	7	2	25:14	16
4. I.C. Arad	9	5	4	21:13	14
5. Sănătatea Timişoara	9	5	4	20:15	14
6. Politehnica	9	4	5	17:21	13
7. Constructorul Arad	9	4	5	14:17	12
8. Educatorul Sebeş	9	2	7	8:21	11
9. Porţile de Fier Orşova	9	1	8	9:24	10
10. C.S.S. Banatul	9	0	9	0:27	8

P. ARCAN, coresp.

REZULTATE NORMALE ÎN „CUPA ORAŞULUI BUCUREŞTI"

NICI O SURPRIZĂ nu a fost consemnată în foile de arbitraj de la jocurile etapei de alaltăieri ale „Cupei oraşului Bucureşti". Iată rezultatele înregistrate: **FEMININ: Sănătatea—Voinţa 3-0; Olimpia—IPROMET 3-0. MASCULIN: Confecţia — C.S.P. 3-0; Aurora — Tehnometal 3-2; Semănătoarea—Voinţa 3-0; IPROMET—IPROFIL 3-0; Sănătatea — ICECHIM 3-1; Griviţa Roşie—Vulcan 3-0; Globus+Frigul—Dinamo I 3-0 (neprezentare); M.T.Tc.—C.S.A. III 3-0.** În urma acestor rezultate, clasamentele arată astfel:

COMPETIŢIA FEMININĂ

1. (1) Olimpia	4	4	0	12: 2	8
2 (2) Sănătatea	4	3	1	10: 5	7
3. (3) Aurora	4	1	3	7: 9	5
4. (4) IPROMET	4	1	3	4:11	4
5. (5) Voinţa	4	0	4	0:12	3

COMPETIŢIA MASCULINĂ

Seria I

1. (1) Confecţia	6	6	0	18: 1	12
2. (2) Aurora	6	6	0	18: 8	12
3. (3) Griviţa Roşie	5	4	1	12: 4	9
4. (4) Tehnometal	5	3	2	12:11	8
5. (5) C.S.P.	5	2	3	10:11	7
6. (6) Oţelul	5	1	4	7:12	6
7. (8) Globus+Frigul	5	1	4	5:12	6
8. (7) Dinamo I	6	1	5	7:16	5
9. (9) Vulcan	5	0	5	1:15	5

Seria a II-a

1. (3) Semănătoarea	5	5	0	15: 1	10
2. (1) Voinţa	6	4	2	14: 8	10
3. (2) Electronica	5	4	1	12: 7	9
4. (4) IPROMET	5	4	1	13: 8	9
5. (6) Sănătatea	5	3	2	12:10	8
6. (5) IPROFIL	6	2	4	9:14	8
7. (7) ICECHIM	6	1	5	7:16	7
8. (8) M.T.Tc.	5	1	4	9:12	6
9. (9) C.S.A. III	5	0	5	0:15	5